

**«СОЛНЦЕ ДОЛЖНО БЫТЬ В ЧЕЛОВЕКЕ»:
Н.А. БЕРДЯЕВ И ФИЛОСОФИЯ РУССКОГО КОСМИЗМА
«THE SUN MUST BE IN A PERSON»:
N.A. BERDYAEV AND THE PHILOSOPHY OF RUSSIAN COSMISM**

Аннотация: В статье ««Солнце должно быть в человеке»: Н.А. Бердяев и философия русского космизма» поставлены такие задачи: во-первых, дать определение понятию «Русский Космизм»; во-вторых, назвать основные течения

русского космизма; в-третьих, назвать представителей религиозно-философского течения русского космизма; в-четвёртых, привести некоторые биографические сведения о Николае Фёдоровиче Фёдорове, основателе русского космизма; в-пятых, назвать труды классиков-историографов русской философии, Н.О. Лосского и В.В. Зеньковского, в которых анализируется учение основателя философии русского космизма, Н.Ф. Фёдорова; а также найти точки соприкосновения смыслов в философском труде Н.А. Бердяева «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» и в философии русского космизма.

Abstract: The article ««The sun must be in a person»: N.A. Berdyaev and the philosophy of Russian cosmism» sets the following tasks: firstly, to define the concept of "Russian cosmism"; secondly, to name the main trends of Russian cosmism; thirdly, to name representatives of the religious and philosophical trend of Russian cosmism; fourthly, to give some biographical information about the founder of the philosophy of Russian cosmism; fifth, to name the works of the classics-historiographers of Russian philosophy, N.O. Lossky and V.V. Zenkovsky, which analyze the teaching of the founder of the philosophy of Russian cosmism, N.F. Fedorov; and also to find the points of contact of meanings in the philosophical work of N.A. Berdyaev "The meaning of creativity. The experience of justifying a person" and in the philosophy of Russian cosmism."

Ключевые слова: Космос, философия русского космизма, религиозно-философское течение русского космизма, основатель философии русского космизма Н.Ф. Фёдоров, русский философ Н.А. Бердяев.

Key words: Space, philosophy of Russian cosmism, religious and philosophical current of Russian cosmism, founder of the philosophy of Russian cosmism N.F. Fedorov, Russian philosopher N.A. Berdyaev.

Известный русский философ Николай Александрович Бердяев выразил **суть русского космизма** так: «Человек родственен и подобен Космосу, но не потому, что он дробная часть Космоса, а потому, что он сам целый Космос и одного с Космосом состава».

Содержание понятия «Космизм».

Ф.И. Гиренок в статье «Космизм» в «Новой философской энциклопедии» содержание этого понятия – «Космизм» - определяет так: «**Космизм** – религиозно-философское и естественно-научное течение. Хотя попытки распространения теории эволюции на весь космос были предприняты в конце XIX – начале XX века **Д. Фиском (США)**, но как самостоятельное течение космизм утвердился в России. В естественнонаучной форме идеи космизма развивались **Н.А. Умовым, В.И. Вернадским, К.Э. Циолковским, Н.Г. Холодным, А.Л. Чижевским. Религиозно-философское направление русского космизма представлено Н.Ф. Фёдоровым, Вл. Соловьёвым** и др.; **поэтически-художественное направление** – **В.Ф. Одоевским, А.В. Сухово-Кобылиным, Н. Заболоцким, А. Платоновым**».

Ф.И. Гиренок пишет о том, что «религиозно-философское направление русского космизма обеспокоено **судьбой человечества**, вовлечённого в ритм бесконечного становления истории» [12, <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHb6fbbae580327d882096bb>].

В **русском космизме**, по замечанию Ф.И. Гиренок, выделяются две тенденции: органическая и проективистская [12, с.

<https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHb6fb6bae580327d882096bb>].

Органическая теория русского космизма представлена Вернадским и воплощена в теории биосферы и ноосферы. **Проективистская тенденция русского космизма** представлена Николаем Фёдоровичем Фёдоровым и Константином Эдуардовичем Циолковским.

Ф.И. Гиренок пишет: **«Философской особенностью русского космизма является попытка обойти проблему гносеологической разьединённости субъекта и объекта, стремление увидеть сущее со стороны их изначального онтологического тождества.** В этом смысле можно говорить о связи русского космизма с философией всеединства Вл. Соловьёва, а также с софиологическими концепциями П.А. Флоренского и С.Н. Булгакова» [12, с. <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHb6fb6bae580327d882096bb>].

Ф.И. Гиренок в статье в «Новой философской энциклопедии» приводит **научно-исследовательскую литературу по теме «Космизм»:** Русский космизм. Антология философской мысли. М., 1993. Русский космизм. М., 1996.

С.И. Муслимов в статье «Философия русского космизма» определяет это понятие – «русский космизм» – следующим образом: **«Космизм – ряд религиозно-философских, мистических, художественно-эстетических течений начала XX века, объединяемых в одну общность на основании наличия в них представлений о человеке и человечестве как элементах, связанных в единое целое с космосом и развивающихся вместе с ним по неким общим закономерностям. Отдельные идеи космизма предвосхитили некоторые направления в футурологии и философии трансгуманизма (хотя на последний по историческим причинам существенного влияния не оказали).** В середине XIX века в России в результате взаимовлияний естественных и гуманитарных дисциплин на почве самобытной культуры России возникло своеобразное течение мысли, получившее определение «русского космизма» [25, с. 370-371].

Е.В. Авдеева в статье «Мировоззренческие основания философии русского космизма» даёт следующее определение этому понятию: **«Русский космизм – специфическое мировосприятие космоцентрической ориентации» [1, с. 14-18].** Ссылаясь на книгу К.Э. Циолковского «Космическая философия» (М., 2001), исследовательница пишет: «Космизм часто сводят к какой-нибудь одной идее. Например, под космизмом понимают: 1) специфическое «миросозерцание» или «мировосприятие», при котором, в частности, осознаётся единство всего со всем; 2) распространение «космической точки зрения» на человечество, его прошлое и будущее, которое мыслится в одних случаях как мировоззренчески выраженная идея единства человека и космоса, в других – как идея выхода человека в космос, сопровождаемого активным преобразованием природы космоса и человека; 3) мировоззренческую идею «активной эволюции» человека и мира, направляемой разумом...» [1, с. 14-18].

О.Д. Куракина в статье «Русский космизм – современный концепт Русского мира» даёт следующее определение: **«Русский космизм – это мироощущение, миросозерцание, миропонимание национального космоса как единого гармонического целого. В этом первичном, архитипическом, значении «русский космос» — это «русский мир», «русский лад» как характерное выражение для обозначения культурного уклада всей жизни русского народа. Русский космизм**

относится к предельно **широкому понятию**, совпадающему с понятием русская культура, культура «должного быть», взятая в её идеальном, проективном, значении. В этом смысле русский космизм – это **космософийный идеал**, национальный проект обустройства тварного мира, который на протяжении тысячелетий созидал и продолжает созидать неповторимый Русский мир. Отсюда идёт и **понятие русский космизм** как характеристика **мирочувствования, мирозерцания, миропонимания, мировоззрения русского народа** в его связи с природой, мирозданием и Богом.

Русский космос – это русский мир, миропорядок, стиль жизни и, наконец, русская культура, укоренённая в православном «культе». **Русский космос** – та русская культура в её идеальной космософийной заданности, проявленная в православном культе, в ландшафтном дизайне православных обителей, в архитектуре, живописи, музыке, литературе, философии и народном быте. **Русский космос – это русский мир**, в котором и которым живёт русский человек, на всём протяжении существования русского народа» [20, с. 5-6]. Из этого определения ясно, что понятие «русский космос» в данном случае трактуется очень широко и включает в себя многое [20, с. 5-6].

Основателем русского космизма является Николай Фёдорович Фёдоров. С.Г. Семёнова в статье «Фёдоров Николай Фёдорович» в «Новой философской энциклопедии» пишет о **русском религиозном философе Николае Фёдоровиче Фёдорове** (26 мая (9 июня) 1829 г., с. Ключи Тамбовской губернии – 15 / 28 декабря 1903 г., г. Москва) следующее: «Фёдоров усматривал в эволюционном процессе стремление к порождению сознания разума, которые, начиная с человека, призваны стать орудиями уже не бессознательного, а сознательного, нравственно и религиозно направленного совершенствования мира (активная эволюция, регуляция природы). Опираясь на святоотеческую традицию (Василия Великого, Григория Богослова, Григория Нисского), развил положения активно-христианской антропологии: Бог, создавший человека по своему образу и подобию, действует в мире прежде всего через человека и через него же Он будет осуществлять **центральные онтологические обетования христианской веры**: воскрешение умерших, преобразование их природы, вход в бессмертный, творческий эон бытия. Фёдоров изложил основы идеи богочеловечества, **сотрудничества божественной и человеческой энергий в деле спасения**, обосновал идею условности апокалиптических пророчеств» [31, <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH523726935f23f2467bc452>].

С.Г. Семёнова в данной статье указывает литературу: во-первых, издание сочинений Н.Ф. Фёдорова; а во-вторых, научно-исследовательскую литературу о религиозной философии Н.Ф. Фёдорова: Фёдоров Н.Ф. Собрание сочинений. Т. 1-4. М., 1995-1998. Кожевников В.А. Николай Фёдорович Фёдоров, в.1. М., 1908. Остромиров А. (А.К. Горский). Николай Фёдорович Фёдоров и современность, в. 1-4. Харбин, 1928-33; Семёнова С.Г. Николай Фёдоров. Творчество жизни. М., 1990. Hagemester M. Nikolaj Fedorov. Studien zu Leben, Werk und Wirkung. Münch., 1989.

Необходимо назвать основные течения философии русского космизма и представителей каждого из названных течений. Русский космизм: 1. Художественно-поэтическое течение русского космизма. Писатели, музыканты, художники и поэты (В.А. Левшин, М.М. Щербатов, В.Ф. Одоевский, П.И. Чайковский, М.В. Нестеров, Н.К. Рерих, В.Я. Брюсов, Н.А. Заболоцкий) на языке

искусства стремились выразить идею единства человека с космосом. **2. Религиозно-философское течение русского космизма.** Религиозные философы (В.С. Соловьёв, Н.Ф. Фёдоров, П.А. Флоренский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев) настаивали на необходимости практической реализации истин христианского вероучения; человек призван восстановить единство природы с Богом. **3. Естественно-научное течение русского космизма.** Учёные (К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский) стремились обосновать единство человека с Космосом и необходимость его активного участия в космической эволюции.

Выделяя художественно-поэтическое течение русского космизма, религиозно-философское течение русского космизма, естественно-научное течение русского космизма, мы излагаем точку зрения В.Л. Курабцева, приведённую им в изданном в 2021 году учебнике для ВУЗов «История русской философии» под редакцией профессора М.А. Маслина.

В.Л. Курабцев отвечает на вопрос, что такое «космизм»? В.Л. Курабцев в коллективной монографии «История русской философии», изданной под редакцией М.А. Маслина (М., 2001), пишет: «Понятие «космизм» вошло сравнительно недавно в научный и повседневный лексикон и даже стало в некотором роде модным» [19, с. 378].

«Современные успехи космонавтики, рост всеобщего интереса к достижениям научно-технического прогресса способствовали наполнению данного понятия объективным содержанием. Под космизмом ныне понимается соотнесение познавательной и созидательной деятельности человека с космической реальностью, учёт влияния внеземных факторов на земные процессы и признание закономерной неизбежности распространения цивилизации за пределы «колыбели разума», как называл нашу землю К.Э. Циолковский» [19, с. 378].

В.Л. Курабцев замечает: **«Космизм – это и специфическое мировосприятие, мироощущение, заключающееся в осознании органического единства всего во всём, и целесообразная общественно-политическая деятельность, осуществляемая в общепланетарных масштабах или же выходящая за ограниченные земные рамки в мировое пространство»** [19, с. 378]. В.Л. Курабцев пишет: **«Различают религиозно-философский и естественно-научный космизм.** Под первым подразумевают взаимосвязь человека с мифологизируемым космосом, с безличным или персонифицируемым богом, под вторым – рассмотрение всего сущего на Земле в прямой или опосредованной связи с физическим космосом» [19, с. 378]. В.Л. Курабцев в коллективной монографии «История русской философии» (М., 2001) анализирует **философию «общего дела Н.Ф. Фёдорова».** В.Л. Курабцев, автор главы о философии Н.Ф. Фёдорова в «Истории русской философии», изданной под редакцией М.А. Маслина, пишет: «В интеллектуальной истории России второй половины XIX – начала XX века особое место принадлежит Николаю Фёдоровичу Фёдорову (1829-1903), создателю уникального утопического учения и родоначальнику русского космизма» [19, с. 378]. В.Л. Курабцев приводит **мнения русского писателя-классика Ф.М. Достоевского и русского философа В.С. Соловьёва о философии Н.Ф. Фёдорова.** Ф.М. Достоевский писал, что идеи Н.Ф. Фёдорова «прочёл как бы за свои», а В.С. Соловьёв «называл мыслителя дорогим учителем и утешителем». [Достоевский Ф.М. Письмо Н.П. Петерсону, 24 марта 1878 // Достоевский Ф.М. Полн. Собр. Соч.: В 30 т. Л., 1988. Т. 30, кн.1. С.14; Соловьёв

В.С. Письма. СПб., 1909. Т. 2. С. 345].

В чём заключается суть религиозного учения Н.Ф. Фёдорова? В.Л. Курабцев следующим образом отвечает на этот вопрос: «**Ядром религиозного учения Фёдорова** с очень заметной естественно-научной, деятельностной направленностью является так называемое общее дело, т.е. реализующееся силами объединённого человечества земное бессмертие людей, воскрешение всех умерших предков и расселение воскрешённых поколений по все мирам вселенной, которая становится одухотворённой и разумно управляемой. Это, по Фёдорову, единственный истинный путь человека и человечества. «Для существа сознающего другого назначения, много дела быть не может» [Фёдоров Н.Ф. Соч. М., 1982. С. 58]» [19, с. 379].

Николай Онуфриевич Лосский о философии Николая Фёдоровича Фёдорова (по монографии «История русской философии» Н.О. Лосского).

Н.Ф. Фёдорова Н.О. Лосский считает **предшественником В.С. Соловьёва**. Н.О. Лосский пишет: «В развитии христианского миропонимания особняком стоит философ Николай Фёдорович Фёдоров (1828-1903), **оригинальные идеи** которого до сих пор мало изучены, несмотря на то что в своё время они произвели сильное впечатление на Вл. Соловьёва, Достоевского, Льва Толстого. Жизнь этого человека заслуживает обстоятельного изучения. Без сомнения, это был подлинный праведник, неканонизированный святой» [19, с. 84].

Н.О. Лосский в своей монографии «История русской философии» приводит следующие биографические сведения о религиозном философе и предшественнике Владимира Сергеевича Соловьёва [22, с. 84-86]: «Фёдоров, незаконный сын **князя П.И. Гагарина**, родился в 1828 г. Он учился в Одессе в Ришельевском лицее на камеральном отделении, был **учителем истории и географии** в провинциальных городах, потом много лет **библиотекарем в Румянцевском музее в Москве**. Будучи страстным библиографом и любителем книг, он **знал весь состав библиотеки и места книг в ней наизусть**. Но этого мало, он обладал также **огромною эрудицией во всех областях знания**. Лицам самых различных специальностей, работавшим в библиотеке, он выдавал кроме требуемых ими книг, ещё ряд других соответствующих изучаемому ими вопросу, давая ценные советы и указания. **Точность и разнообразие его знаний** поражали всех. В начале 90-х годов инженеры, направлявшиеся для изыскания Сибирского железнодорожного пути, зашли в библиотеку Румянцевского музея. Фёдоров тотчас же указал им такое описание Сибири, о котором они никогда не слыхали и, взглянув на проект пути, указал на карте два упущения: в одном месте неверно была показана высота горы, а в другом совсем пропущен большой ручей. Через два года, возвращаясь из Сибири, инженеры сообщили Фёдорову, что он был прав. Множество подобных рассказов о Фёдове приходилось слышать от историков, юристов, филологов, медиков, техников и т.д.». [Ссылка в тексте книги, на странице 84: **Н.Ф. Фёдоров. Философия общего дела. Харбин, 1928, т. 1, вып.1**. Биографический очерк, составленный Остромировым, стр. Х11). Лосский Н.О. «История русской философии. М., 1994. С. 84].

Н.О. Лосский в монографии «История русской философии» следующим образом раскрывает **содержание учения основателя русского космизма Николая Фёдоровича Фёдорова**: «Своё учение Фёдоров связывает с христианскою религиею, именно с православием как тем вероисповеданием, которое особенно

ценит идею воскресения (праздник Пасхи) и вечной жизни. Долг человека – вступить на **путь супморализма**, осуществить синтез теоретического и практического разума и стать разумом вселенной. Путём знания и действия человек должен превратить все силы природы, теперь слепые и часто враждебные человеку, в орудия и органы человечества. Достигнув управления природою, человечество может преодолеть смерть; мало того, оно может и должно поставить задачу трудового воскрешения всех своих предков» [22, с. 85-86].

Далее Н.О. Лосский в монографии «История русской философии» (М., 1994) пишет о философии Н.Ф. Фёдорова: «Небратское, неродственное отношение людей друг к другу Фёдоров объясняет тем, что **под давлением грозных смертоносных сил природы каждый человек занят делом личного самосохранения**; вследствие этого эгоизма силы людей раздроблены и потому недостаточны для решения великой задачи управления природою. **Мало того, они направляются отчасти даже на борьбу человека с человеком и народа с народом.** Общественный порядок, возникший на почве эгоизма, Фёдоров называет **зооморфическим**, он основан на разделении сознающих и руководящих от исполняющих органов. Отсюда возникают сословные и классовые разъединения» [22, с. 86].

Поэтически-художественное направление русского космизма представлено художественным творчеством Владимира Фёдоровича Одоевского (30 июля (11 августа) 1803, г. Москва – 27 февраля (11 марта) 1869, г. Москва). Русский писатель, философ, литературный и музыкальный критик В.Ф. Одоевский привлекает внимание исследователей, как филологов, так и философов. Как замечает И.Ф. Худушина в статье в «Новой философской энциклопедии», в «первых философских опытах («Гномы XIX столетия», «Сущее или существующее», 1823-1825) Одоевский, поклонник натурфилософии Шеллинга и Окена, приверженец объективно-идеалистической концепции первичности Абсолюта, разрабатывал диалектическую теорию тождества, признавал решающую роль интеллектуальной интуиции в познании» [39, <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH362b20905da231660b8c36>].

Источниковедческая проблема. Издания трудов философов, которые относятся к этому направлению в развитии русской философии. На наш взгляд, достаточно интересна антология философской мысли под названием «Русский космизм», изданная в 1993 году [23]. В книгу «Русский космизм: Антология философской мысли» (М., 1993) **включены работы** А.В. Сухово-Кобылина, Н.Ф. Фёдорова, Н.А. Умова, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского, В.С. Соловьёва, П.А. Флоренского, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, А.К. Горского, Н.А. Сетницкого, В.Н. Муравьёва и других выдающихся русских мыслителей XX века.

Н.А. Бердяев и философия русского космизма. В книге «Русский космизм: Антология философской мысли» (М., 1993) можно прочитать [23] интересные фрагменты под названием «Человек. Микрокосм и макрокосм», принадлежащие перу Николая Александровича Бердяева. Это отрывки из монографии «Смысл творчества. Опыт оправдания человека». [Печатается по книге: Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989].

Н.А. Бердяев пишет в монографии «Смысл творчества. Опыт оправдания человека»: «Натуралистический антропоцентризм не выдерживает критики и не может быть восстановлен. Коперник и Дарвин, по-видимому, окончательно его сокрушили и сделали идею центральности человека неприемлемой для научного

сознания. Замкнутое небо мира средневекового и мира античного разомкнулось, и открылась бесконечность миров, в которой потерялся человек с его притязаниями быть центром Вселенной. Коперник показал, что Земля не есть центр Космоса и что не вокруг неё вращаются миры. Земля – одна из планет, место её очень скромное. Дарвин показал, что человек не есть абсолютный центр этой скромной планеты Земля: он – одна из форм органической жизни на земле, той же природы, что и другие формы, один из моментов эволюции. Так принудила наука Землю и человека к скромности, понизила их природное самочувствие. В природном мире человек не занимает исключительного положения. Он входит в круговорот природы как одно из её явлений, одна из её вещей, он – дробная, бесконечно малая часть Вселенной. Теперь, когда смотрит человек ночью на звёздное небо, он чувствует себя потерянным в этой бесконечности миров, раздавленным этой дурной бесконечностью. (...) Но крушение натуралистического антропоцентризма, наивно прикреплявшего значение к природному миру, не есть ещё гибель высшего самосознания человека как микрокосма, как центра и царя Вселенной. (...) Бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм, он сознаёт себя абсолютным центром не данной замкнутой планетной системы, а всего бытия, всех планов бытия, всех миров. Человек не только природное существо, но и сверхприродное существо, существо божественного происхождения и божественного предназначения, хотя и живущее в «мире сем», но «побеждающий дурную бесконечность звёздного неба пребывающей в человеке вечностью, не может быть сокрушен никакой наукой, как не может быть никакой наукой обоснован – он вне досягаемости науки». [7, с. 174].

Н.А. Бердяев пишет: «Великий знак унижения человека виден в том, что человек свет получает от солнца и что жизнь его вращается вокруг солнца. То, что солнце извне светит человеку, есть вечное напоминание о том, что люди, как и все вещи мира, сами по себе находятся в вечной тьме, лишены внутреннего излучения света. Солнце должно быть в человеке – центре космоса, сам человек должен был бы быть солнцем мира, вокруг которого всё вращается. Логос – Солнце – в самом человеке должен светить. (...) Но Солнце возвращается внутрь человека лишь через воплощение в мир Абсолютного человека – Логоса. <...> Высшее самосознание человека как микрокосма есть христологическое сознание. И это христологическое самосознание нового Адама превышает самосознание Перво-Адама, обозначает новый фазис в творении мира» [7, С. 175].

Мысли русского философа Николая Александровича Бердяева «логично вписываются» в содержательное русло русской философии, а именно того её направления, которое именуется философией русского космизма. Размышления о человеке, о его месте в мире, о его месте в природе, о высшем самосознании человека являются основой философской концепции русского философа Николая Александровича Бердяева. Исследователи называют Н.А. Бердяева представителем религиозно-философского течения русского космизма. Размышления о человеке для Н.А. Бердяева, представителя философии русского персонализма, особенно важны. Человек для Н.А. Бердяева – это микрокосм, микротеос. Именно об этом он пишет в своей программной статье «Моё философское мирозерцание». «Высшее самосознание человека как микрокосма есть христологическое сознание» [7, с. 174]. Н.А. Бердяев сравнивает Нового Адама и Перво-Адама. Сравнивает **сознание** обоих.

«Но Солнце возвращается внутрь человека лишь через воплощение в мир Абсолютного человека – Логоса» [7, с. 174]. Главная мысль Н.А. Бердяева в приведённом выше фрагменте из монографии «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» заключается в словах: «Солнце должно быть в человеке – центре космоса, сам человек должен был бы быть солнцем мира, вокруг которого всё вращается» [7, с. 174]. Должен был бы быть... Солнце в данном случае, в данном значении, — это Логос, Абсолютный человек. Человек должен стать Новым Адамом. **«И это христологическое самосознание нового Адама превышает самосознание Перво-Адама, обозначает новый фазис в творении мира»** [7, с. 174]. Н.А. Бердяев различает натуралистический антропоцентризм и сверхприродный антропоцентризм. «Бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм, он сознаёт себя абсолютным центром не данной замкнутой планетной системы, а всего бытия, всех планов бытия, всех миров. Человек не только природное существо, но и сверхприродное существо, существо божественного происхождения и божественного предназначения, хотя и живущее в «мире сем», но «побеждающий дурную бесконечность звёздного неба пребывающей в человеке вечностью, не может быть сокрушен никакой наукой, как не может быть никакой наукой обоснован – он вне досягаемости науки» [7, с. 173-174]. Н.А. Бердяев рассматривает человека как природное существо и как сверхприродное существо. Человек живёт в «мире сем», но он «существо божественного происхождения и божественного предназначения». Человек – природное существо. Человек – сверхприродное существо. Противоречия, антиномии здесь нет. «В природном мире человек не занимает исключительного положения. Он входит в круговорот природы как одно из её явлений, одна из её вещей, он – дробная, бесконечно малая часть Вселенной» [7, с. 173-174]. Рассматривая человека как сверхприродное существо, русский философ пишет: **«Но крушение натуралистического антропоцентризма**, наивно прикреплявшего значение к природному миру, не есть ещё гибель высшего самосознания человека как микрокосма, как центра и царя Вселенной» [7, с. 173-174].

Литература

1. Авдеева Е.В. Мировоззренческие основания философии русского космизма // Булгаковские чтения. 2018. № 123. С. 14-18.
2. Авдеева Е.В. Космистская антропология единства мира в отечественной культурной и философской традиции (конец XIX – середина XX вв.). Диссертация кандидата философских наук: 09.00.13. – Белгород, 2007. - 155 с.
3. Аксёнов Г.П. Творчество будущего // Философия русского космизма. Редакторы: А.П. Огурцов, Л.В. Фесенкова. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. С. 148-163.
4. Алёшин А.И. О феномене русского космизма // Философия русского космизма. Редакторы: А.П. Огурцов, Л.В. Фесенкова. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. С. 26-51.
5. Алексеева В.И. Циолковский К.Э. Философия космизма. Издательство: Самообразование, 2007.
6. Башкова Н.В. Преобразование человека в философии русского космизма. М., 2007.

7. Бердяев Н.А. Человек. Микрокосм и макрокосм (Отрывки) // Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Вступ. ст. С.Г. Семёновой. Предисл. К текстам С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Прим. А.Г. Гачевой. – М.: Педагогика- Пресс, 1993. С. 171-176.
8. Бердяев Н.А. Творчество и бытие (Отрывки) // Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Вступ. ст. С.Г. Семёновой. Предисл. К текстам С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Прим. А.Г. Гачевой. – М.: Педагогика- Пресс, 1993. С. 176-179.
9. Бердяев Н.А. Природа и свобода. Космическое прелыщение и рабство человека у природы // Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Вступ. ст. С.Г. Семёновой. Предисл. К текстам С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Прим. А.Г. Гачевой. – М.: Педагогика- Пресс, 1993. С. 179-185.
10. Гачева А.Г. Русский космизм и вопрос об искусстве // Философия русского космизма. Редакторы: А.П. Огурцов, Л.В. Фесенкова. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. С.133-147.
11. Гачева А. Русский космизм в идеях и лицах. М.: Академический проект, 2019. – 431 с.
12. Гиленок Ф.И. Космизм // Новая философская энциклопедия: В 4 томах / председатель научно-редакционного совета В.С. Стёпин. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Мысль, 2010; Космизм // <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASHb6fb6ae580327d882096bb>
13. Голованов Л.В. К.Э. Циолковский: космический взгляд на Вселенную // История русской философии: Учеб. Для вузов / Редкол.: М.А. Маслин и др. – М.: Республика, 20021. С. 384-386.
14. Голованов Л.В. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере // История русской философии: Учеб. Для вузов / Редкол.: М.А. Маслин и др. – М.: Республика, 20021. С. 387-389.
15. Голованов Л.В. Космический детерминизм А.Н. Чижевского // История русской философии: Учеб. Для вузов / Редкол.: М.А. Маслин и др. – М.: Республика, 20021. С. 389-391.
16. Зеньковский В.В. Н.Ф. Фёдоров. (Глава У) // Зеньковский В.В., протоиерей. Профессор Богословского Православного Института в Париже. История русской философии. Т. 11. Часть 1. Л., 1991. С. 134-150. План, по которому построена глава пятая «Истории русской философии» В.В. Зеньковского, которая называется «Н.Ф. Фёдоров»: Вступительные замечания. С. 134-135. Биография Фёдорова. С. 135-137. Критика путей познания. С. 137-140. Основные темы Фёдорова. С. 140-143. Проблема смерти и победы над ней. С. 143-149. Истинный смысл исканий Фёдорова. С. 149-150.
17. Кожевников В.А. Николай Фёдорович Фёдоров, в.1. М., 1908.
18. Космизм (Глава 11) // История русской философии: Учебник для вузов / Редкол.: М.А. Маслин и др. – М.: Республика, 20021. С. 378-393. Раздел У11. Философские идеи в естествознании XIX-начала XX в. Русский космизм. С. 378-393. Философия «общего дела» Н.Ф. Фёдорова. С. 378-384. К.Э. Циолковский: космический взгляд на Вселенную. С. 384-387. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Космический детерминизм А.Л. Чижевского. С. 389-393.

19. Курабцев В.Л. Философия «общего дела» Н.Ф. Фёдорова // История русской философии: Учеб. Для вузов / Редкол.: М.А. Маслин и др. – М.: Республика, 20021. С. 378-384.
20. Куракина О.Д. Русский космизм – современный концепт Русского мира // Булгаковские чтения. 2018. № 12. С. 5-14.
21. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1994. С. 84-86.
22. Лосский Н.О. Н.Ф. Фёдоров // Лосский Н.О. История русской философии. М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. С. 84-90.
23. Место и роль гуманизма в будущей цивилизации. Отв. Ред. Г.Л. Белкина. Ред.-сост. М.И. Фролова. М., 2014.
24. Можайскова И.В. Русский космизм в контексте противоречий мирового развития, обусловленных господством западной цивилизации. Духовный образ русской цивилизации и судьба России. Ч. 2. 2001.
25. Муслимов С.И. Философия русского космизма // Актуальные проблемы теоретической, экспериментальной, клинической медицины и фармации: Материалы 52-ой ежегодной Всероссийской конференции студентов и молодых учёных, посвященной 90-летию доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Павла Васильевича Дунаева, Тюмень, 12 апреля 2018. – Тюмень, 2018. С. 370-371.
26. Остромиров А. (А.К. Горский). Николай Фёдорович Фёдоров и современность, в. 1-4. Харбин, 1928-33.
27. Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Вступ. Ст. С.Г. Семёновой. Предисл. К текстам С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Прим. А.Г. Гачевой. – М.: Педагогика- Пресс, 1993.
28. Русский космизм: история и современность: сборник трудов по материалам научной конференции 16 ноября 2017 г. Ч. 1. / Кол. Авторы; под общ. науч. ред. Т.Ю. Кириллиной. М.: РУСАЙНС, 2018. 260 с.
29. Русский космизм. М., 1996.
30. Семёнова С.Г. Русский космизм // Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Вступ. Ст. С.Г. Семёновой. Предисл. К текстам С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Прим. А.Г. Гачевой. – М.: Педагогика- Пресс, 1993.
31. Семёнова С.Г. Фёдоров Николай Фёдорович // Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Председатель научно-редакционного совета В.С. Стёпин. – 20-е изд., исправленное и дополненное. – М.: Мысль, 2010; Фёдоров // <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH523726935f23f2467bc452>.
32. Семёнова С.Г. Николай Фёдоров. Творчество жизни. М., 1990.
33. Старостин А.М. Русский космизм // Век глобализации. 2016. № 1-2. С. 114-125.
34. Стёпин В.С., Кузнецова Л.Ф. Современная картина мира, русский космизм и диалог культур «Восток-Запад» // Философия русского космизма. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. – 376 с.
35. Терехов С.В. Значение естественнонаучных идей русского космизма для развития русской религиозной философии // Булгаковские чтения. 2017. № 11. С. 76-81.
36. Томилин К.А. Вокруг трепещет пульс Вселенной // Философия русского

космизма. Редакторы: А.П. Огурцов, Л.В. Фесенкова. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. С. 164-181.

37. Философия русского космизма. Редакторы: А.П. Огурцов, Л.В. Фесенкова. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996.

The philosophy of Russian cosmism. Editors: A.P. Ogurtsov, L.V. Fesenkova. M.: New Millennium Foundation, 1996.

38. Фёдоров Н.Ф. Собрание сочинений. Т. 1-4. М., 1995-1998.

39. Худушина И.Ф. Одоевский В.Ф. // Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Председатель научно-редакционного совета В.С. Стёпин. – 20ое изд., исправленное и дополненное. – М.: Мысль, 2010; Одоевский // <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH362b20905da231660b8c36>

40. Циолковский К.Э. Космическая философия. Под ред. Акад. В.С. Авдуевского. – М., 2001. – 480 с.

41. Шлекин С.И. Русский космизм. М, 2013.

Т.А. Гнилозубова, Тверь
T.A. Gnilozubova, Tver